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Till Skolinspektionen

Att chefsjuristen Marie Axelsson
Att enhetschefen för anmälningsärenden Ann-Sofi Pihlgren
Att utredaren Åsa Ohlson

Box 23069, 10435 Stockholm

**Angående praktiserande yoga under lektionstid i skolan**

# ”Andlig varudeklaration” av metoder med österländska rötter är ett måste i skolan.

**Ett nytt andligt landskap är i omformning över hela världen. Den andliga kartan håller på att skrivas om.**

Man kan inte använda de gamla begreppen på samma sätt längre. Religion är inte längre ett användbart ord för att skilja på det som man kallar ”konfessionell andlighet” och den som representerar den ”nya andligheten”, dvs. den andlighet som hämtar sin inspiration och sina tekniker från olika österländska religioner som taoismen, buddismen och hinduismen. Båda är andliga(spirituella). Därför är det av stor vikt att allt som har andliga rötter behöver få en tydlig ”varudeklaration” för att hindra diskriminering och för att värna om de mänskliga rättigheterna och alla människors lika värde.

I skollagen/ansvarsutredningen används ordet ”religiös” gång på gång i tillsynsbeslutet. Detta ordval behöver snaras möjligt ändras till ”andlig/spirituell”.

Hänvisar också till yttrandet från grundskoledirektören Håkan Edman, utbildningsförvaltningen (företräder Östermalmsskolan). Han skriver i sitt yttrande till Skolinspektionen: ”Yogan är ett verktyg av delvis spirituell karaktär”.

En sådan ändring skulle göra att fler aktörer från andra andliga sammanhang skulle få bidra med sina erfarenheter inom områden som: vila, avslappning och frihet från stress.

Om ingen påverkan från kristen, österländsk eller muslimsk andlighet skall få förekomma i skolan, måste också Yogan förläggas utanför skoltid. Och då med ordentlig information om dess användningsområde inom buddistisk och hinduistisk andlighet.

Vem har rätten att bestämma om dessa meditationstekniker (Yoga, mantrameditations och mindfullnes) tagna ur österländsk andlighet kan lyftas fram som neutrala/sekulära?
Frågan är ställd av många: lärare, läkare, terapeuter, psykologer, psykiater, föräldrar och teologer.

Vem bestämmer detta? Frågan är mycket viktig i dag eftersom den ”nya andligheten” berör många områden i samhället (idrott, business, skola, vård och omsorg, rehabilitering).

Det behövs en neutral utredning. Det behövs tillgång till personer som har kunskap om dessa metoder och kopplingen till de andliga rötterna. Det behövs kunskap om hur metoden har kommit till, vem som är grundaren och hur metoden används och tillämpas i befintlig och levande andlighet.

Jäv och ensidighet får inte förekomma. Många känner säkert till att inom denna bransch av olika tekniker finns stora ekonomiska intressen.

Barnen som nu använder tekniker som Yoga , mindfullnes och yogamantra kommer en dag att växa upp. De kommer att ha tillgång till ordböcker, som Nationalencyklopedin samt internet. De kommer att komma i kontakt med definitioner som inte på något sätt är neutrala.

**Stämningar mot skolor kommer troligtvis att öka om inte tydlig information ges till elever.**

Kanske en del av elever kommer att stämma sin skola för att de under barnaåren har använt s.k. neutrala mantra som AUM enbart som ”gladvibrationer”. Senare ser dem att de under många år har använt sig av sanskrit, hinduismens heliga språk, och de heligaste av alla stavelser, som från vedisk tid varit ord för hinduismens tre mest betydelsefulla gudar.

Var skall de då vända sig när yogainstruktörerna är redan döda eller pensionerade? Dessa yogainstruktörer som läste yogasagorna och introducerade yogan som ”lätt gymnastik” för dem? Hur vet dem om den yoga som de praktiserade i barnaåren var ”neutral”, när i stort sett all information talar om något annat?

**Barnyoga utbildningen är enligt mina undersökningar inte sekulär och neutral.**

Jag har i över 25 år följt den de österländska metodernas inflöde över vård och skola, och i de flesta falla finns ingen ordentlig varudeklaration varken till elever eller patienter.

Kids yoga Foundation/Yoga Alliance har i sin barnyoga utbildning tydlig koppling till andlighet inom hinduismen. De kallar den för yogafilosofi och etik.

Detta kommer igen i de flesta metoder; ord som ”förhållningssätt till livet”, livsfilosofi hämtad från buddismen och zenmeditation.

I barnyogautbildningen finner man träning i
-hur man applicerar yogasutras på minstingarna, 2-åringarna,
-(Vedaskrifterna), Ahimsa (karma-begreppet) och sanskrit-terminologi på 7-åringarna (hinduismens heliga språk),

- tantra, chakrasystemet och sanskrit-terminologi på 12- åringarna.

Är detta neutralt?

Även om man skulle hänvisa till tradition för tusentals år sedan som var neutral, finns det inte enligt något av dagens yogainstitut yoga som inte har med sig yogans livsfilosofi och andliga dimension. Hur ställer man då sig till tillsynsbeslutet om otillbörlig påverkan?

I fördjupningsklasserna åker man ofta till Indien för att lära sig meditation av indiska gurus. Många yogalärare som arbetar på skolorna praktiserar själva yoga, som enligt ordböcker för till Nirvana och till enhet med världssjälen.

**Andlig varudeklaration skall vara lätt och ge eleven rätten till ett aktivt val.**

En av minfullnesgrundarna i Sverige dr. Ola Schenström skriver på sin hemsida:

<http://www.mindfulnesscenter.se>: ”Programmet är inspirerat av buddistisk meditation och livsfilosofi “

I sin bok ”Mindfullnes i vardagen” ger Ola Schenström ytterligare förtydligande av metoden: ”Med hjälp av medveten närvaro så medvetandegörs de övriga sju delarna. Mindfullnes är därför en central del i den åttafaldiga vägen”. (Sida 38)

Utifrån denna information kan eleven göra ett eget val utifrån sin egen tros värdegrund. De kan också göra anspråk på en metod utifrån sin egen trosuppfattning.

**Tillägg och förtydligande av min anmälan till Skolinspektionen**

1. Jag vill förtydliga att jag i min första anmälan till Skolinspektionen inte främst hänvisar till begreppet ”religion” när det gäller yoga och AUM mantra. Jag hänvisar till hinduistisk andlighet och nu även till yttrandet av grundskoledirektör Håkan Edman som företräder Östermalmsskolan. Han skriver: ”Yoga är ett verktyg av spirituell karaktär”.
Hur ställer sig Skolinspektionen till att utvidga begreppet ”religion” att också inbegripa ”andlighet/spiritualitet”?

2. Får eleven/föräldrarna en tydlig information dvs. ”andlig varudeklaration” om hur metoden används i befintlig levande andlighet och hur den definieras av i Sverige av godtagna informationskällor och ordböcker?

3. Får eleven/föräldrarna veta varifrån denna ”spiritualitet” i Yogan kommer ifrån, som Håkan Edman hänvisar till?

4. Har föräldrarna fått information om att barnyoga utbildningen har en tydlig koppling till hinduisk andlighet som Vedaskrifter, sanskrit terminologi, tantra, chakrasystem?

5. Uppfattar Skolinspektionen barnyoga utbildningen som neutral/sekulär?

6. Får eleven information om att yoga används som ett verktyg som leder in på en andlig väg i buddistisk och hinduistisk andlighet?

7. Får eleverna erbjudande om någon annan gymnastik som de skulle kunna välja?

 Får eleverna erbjudande om andra metoder som kan ge lika bra avslappning som yogan/mantrameditation, som till exempel musik eller stilla bön?

8. Informerar läraren vilken yoga han/hon praktiserar? Informerar läraren om hur Yoga AUM mantra definieras bl.a. i Nationalencyklopedin?

9. Låter skolinspektionen flera röster att komma tilltals i denna fråga? Tar ni på allvar föräldrar/elevers oro om att tvingas in under andlighet som de inte har sagt sitt ja till?

Det är många som inte ser dessa metoder som enbart neutrala.
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